

定住促進アンケート

報告書

(転出)

令和7年3月
行政経営課

2 転出者に対するアンケートの概要

目的 本アンケートは、上尾市地域創生総合戦略に基づき、定住促進施策の効果検証や今後の取組の方向性等を決める検討材料とするため実施したものである。
上尾市地域創生総合戦略では、少子化に伴う人口減少を緩和し、令和27(2045)年の予測人口約20.5万人を約21.9万人に引き上げることを目標としている。ターゲットの共働き子育て世代を含め、現時点での子どもの有無を問わず、幅広い層をアンケートの対象とした。

発送日 令和6年12月25日(水)

締切日 令和7年1月31日(金)

対象者 令和6年3月1日から8月31日までに他市町村からの転入者のうち、
世帯主 1974人

(年代内訳: 10代0.8%、20代34.1%、30代26.8%、
40代13.1%、50代10.0%、60代以上15.1%)

回答方法 Web回答

回答数 合計428人(Web回答424人、郵送希望3名、他1名) 回答率21.7%

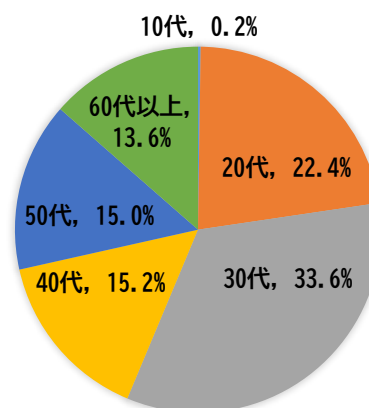
<以下、回答（転出者）の集計>

Q1 あなたの年齢をお聞きます。

回答者の年齢は、「30代」が最も多く、20代、30代で全体の約56%を占めている。
令和4年度と比較して、「20代」「30代」の若い世代の割合が高い。

n=428			
1	10代	1	0.2%
2	20代	96	22.4%
3	30代	144	33.6%
4	40代	65	15.2%
5	50代	64	15.0%
6	60代以上	58	13.6%
計		428	100%

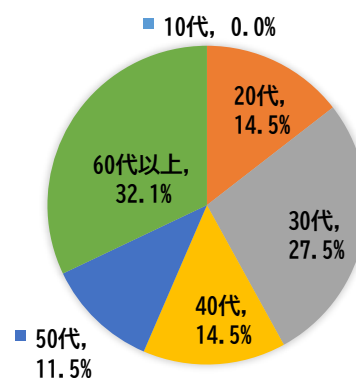
(図表1)



【参考：令和4年度実施結果】 n=131

1	10代	0	0.0%
2	20代	19	14.5%
3	30代	36	27.5%
4	40代	19	14.5%
5	50代	15	11.5%
6	60代以上	42	32.1%
計		131	100%

(図表2) 令和4年度結果



Q2 あなたの世帯状況についてお聞きします。

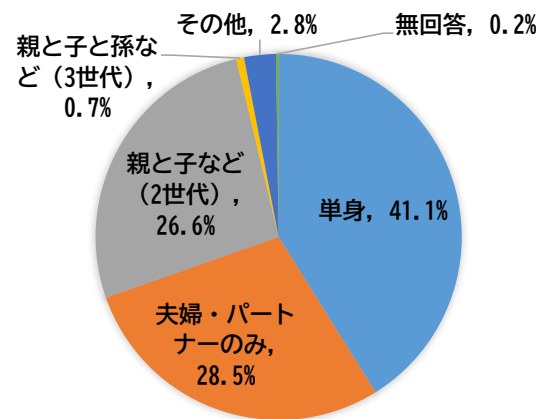
世帯状況は、「単身」の割合が最も高く、全体の約41%を占めている。

年齢別にみると、20代、50代、60代以上は「単身」、30代は「夫婦・パートナーのみ」、40代は「親と子など（2世代）」が最も多い。

n=428

1	単身	176	41.1%
2	夫婦・パートナーのみ	122	28.5%
3	親と子など（2世代）	114	26.6%
4	親と子と孫など（3世代）	3	0.7%
5	その他	12	2.8%
6	無回答	1	0.2%
	計	428	100%

（図表3）



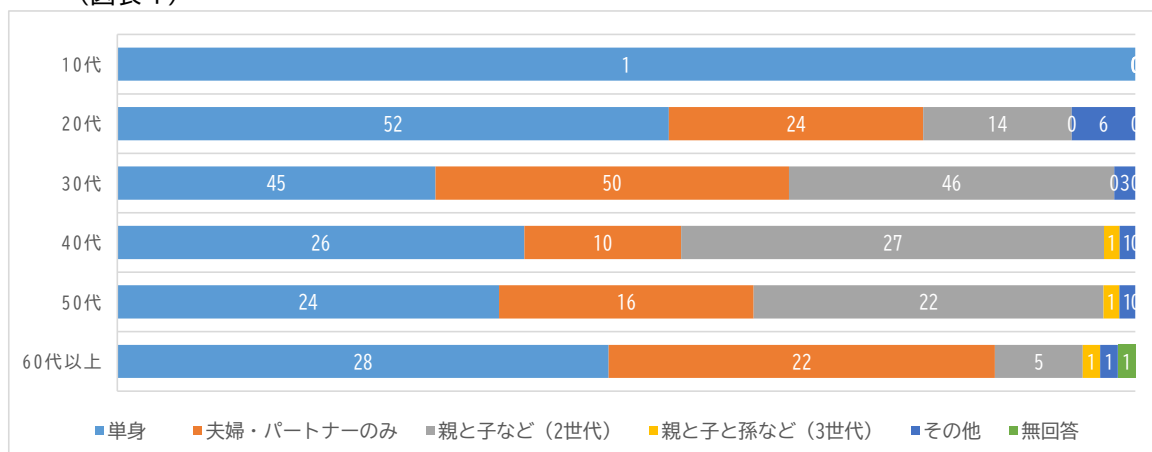
年齢別集計

n=428

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 単身	1	52	45	26	24	28	176
2 夫婦・パートナーのみ	0	24	50	10	16	22	122
3 親と子など（2世代）	0	14	46	27	22	5	114
4 親と子と孫など（3世代）	0	0	0	1	1	1	3
5 その他	0	6	3	1	1	1	12
6 無回答	0	0	0	0	0	1	1
計	1	96	144	65	64	58	428

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

（図表4）



Q3 【Q2で「親と子など（2世代）」または「親と子と孫など（3世代）」と答えた方のみ】
同居のお子様（孫）についてお聞きます。お子様（孫）の状況は次のどれにあてはまりますか。※2人以上同居の子がいる場合は一番下の子のことにについて回答

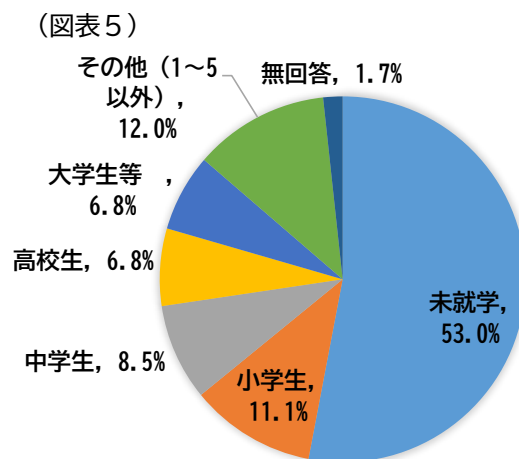
子どもの状況は、「未就学」の割合が最も高く、全体の約53%を占めている。

年代別にみると、20代～40代は「未就学」の割合が高く、50代、60代は「その他」の割合が高い。

n=117

1	未就学	62	53.0%
2	小学生	13	11.1%
3	中学生	10	8.5%
4	高校生	8	6.8%
5	大学生等	8	6.8%
6	その他（1～5以外）	14	12.0%
7	無回答	2	1.7%
計		117	100%

※大学生等…短大生、大学生、大学院生、高等専門学校生、専門学校生



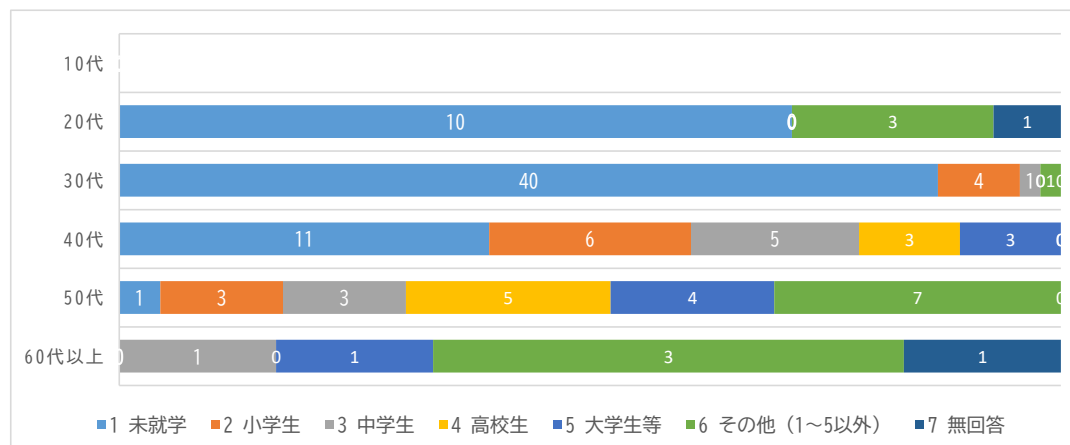
年齢別集計

n=117

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 未就学	0	10	40	11	1	0	62
2 小学生	0	0	4	6	3	0	13
3 中学生	0	0	1	5	3	1	10
4 高校生	0	0	0	3	5	0	8
5 大学生等	0	0	0	3	4	1	8
6 その他（1～5以外）	0	3	1	0	7	3	14
7 無回答	0	1	0	0	0	1	2
計	0	14	46	28	23	6	117

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

(図表6)



Q4 【Q2で「夫婦・パートナーのみ」「親と子など（2世代）」または「親と子と孫など（3世代）」と答えた方のみ】あなたの世帯が共働きかどうかについてお聞きます。

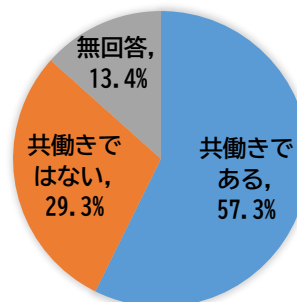
「共働きである」の方が多く、全体の約58%を占めている。

年齢別にみると、20代～50代は「共働きである」が多く、60代以上は「共働きではない」が多い。

n=239

1	共働きである	137	57.3%
2	共働きではない	70	29.3%
3	無回答	32	13.4%
計		239	100%

(図表7)



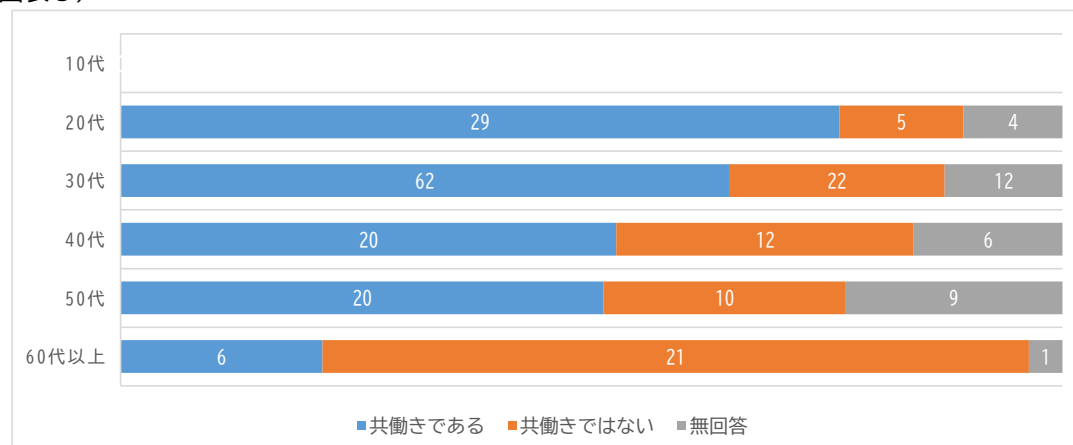
年齢別集計

n=239

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 共働きである	0	29	62	20	20	6	137
2 共働きではない	0	5	22	12	10	21	70
3 無回答	0	4	12	6	9	1	32
計	0	38	96	38	39	28	239

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

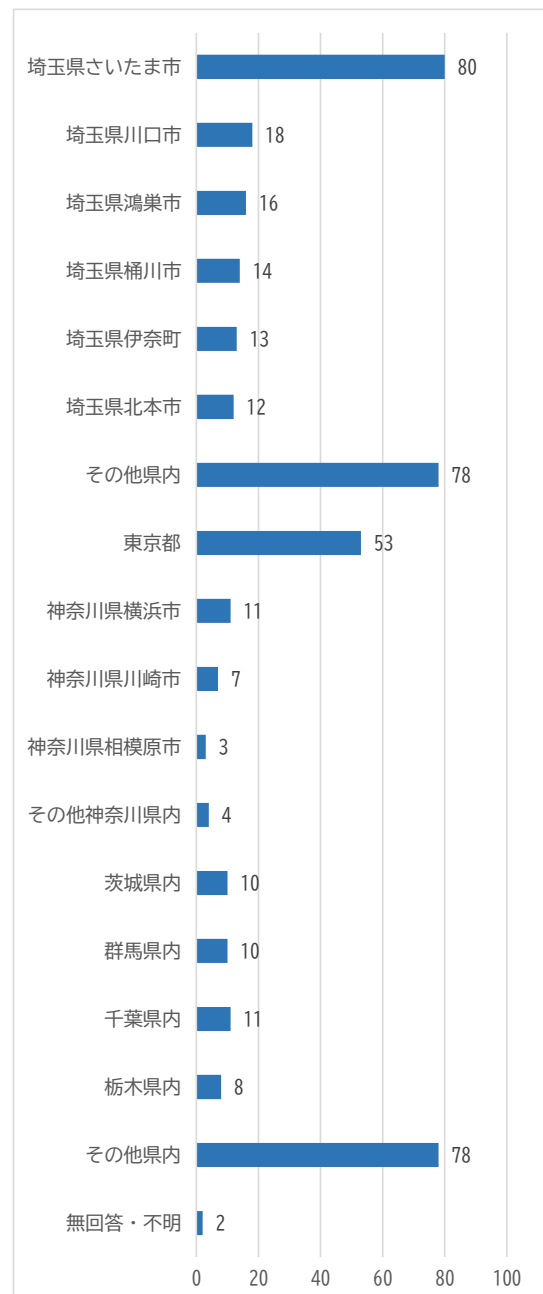
(図表8)



Q5 転出後にお住まいの地域についてお聞きます。

転出先は、さいたま市が最も多く、その他、川口市、鴻巣市、桶川市など埼玉県内の他市町村や東京都が多い。

1	埼玉県さいたま市	80
2	埼玉県川口市	18
3	埼玉県鴻巣市	16
4	埼玉県桶川市	14
5	埼玉県伊奈町	13
6	埼玉県北本市	12
7	その他県内	78
川越市、白岡市、行田市、草加市、久喜市、熊谷市、深谷市、狭山市、鶴ヶ島市、越谷市、加須市、戸田市、春日部市、小川町、寄居町、朝霞市、本庄市、蓮田市、和光市、羽生市、吉川市、幸手市、坂戸市、三郷市、松伏町、東松山市、入間市、飯能市、富士見市、毛呂山町、蕨市、比企郡、北足立郡		
8	東京都	53
9	神奈川県横浜市	11
10	神奈川県川崎市	7
11	神奈川県相模原市	3
12	その他神奈川県内	4
横須賀市、厚木市、三浦市、小田原市		
13	茨城県内	10
14	群馬県内	10
15	千葉県内	11
16	栃木県内	8
17	その他県外	78
愛知県、愛媛県、沖縄県、岩手県、宮崎県、宮城県、京都府、熊本県、香川県、高知県、佐賀県、山形県、山口県、山梨県、新潟県、青森県、静岡県、石川県、大阪府、大分県、長崎県、長野県、奈良県、富山県、福岡県、福島県、兵庫県、北海道		
18	無回答・不明	2
計		428



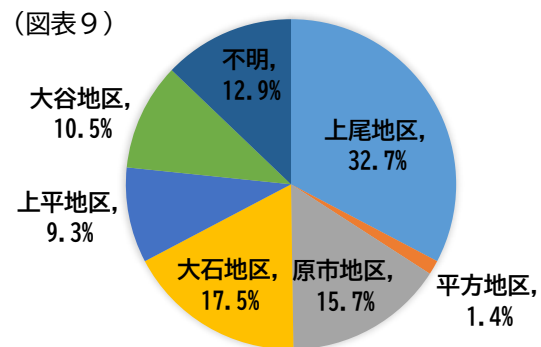
Q6 転出前にお住まいだった地区についてお聞きます。

転出前に住んでいた地区は、「上尾地区」が最も多く、全体の約33%を占めている。

n=428

1	上尾地区	140	32.7%
2	平方地区	6	1.4%
3	原市地区	67	15.7%
4	大石地区	75	17.5%
5	上平地区	40	9.3%
6	大谷地区	45	10.5%
7	不明	55	12.9%
計		428	100%

(図表9)

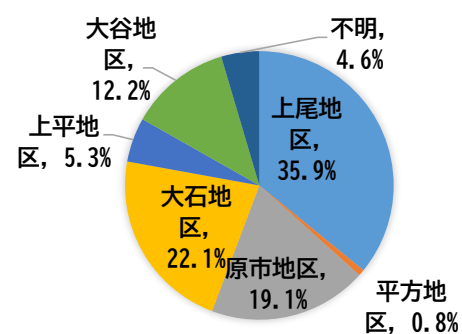


【参考：令和4年度】

n=131

1	上尾地区	47	35.9%
2	平方地区	1	0.8%
3	原市地区	25	19.1%
4	大石地区	29	22.1%
5	上平地区	7	5.3%
6	大谷地区	16	12.2%
7	不明	6	4.6%
計		131	100%

(図表10) 令和4年度結果



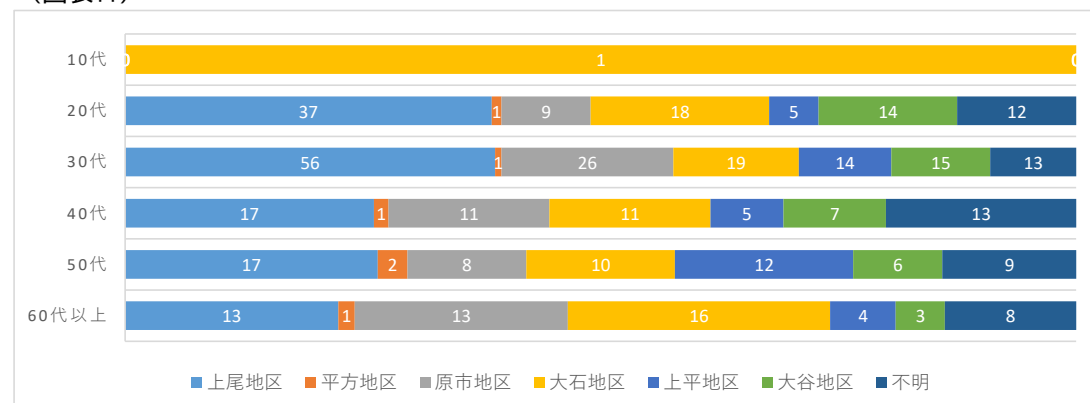
年齢別集計

n=428

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 上尾地区	0	37	56	17	17	13	140
2 平方地区	0	1	1	1	2	1	6
3 原市地区	0	9	26	11	8	13	67
4 大石地区	1	18	19	11	10	16	75
5 上平地区	0	5	14	5	12	4	40
6 大谷地区	0	14	15	7	6	3	45
7 不明	0	12	13	13	9	8	55
計	1	96	144	65	64	58	428

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

(図表11)



Q6転出前に住んでいた地区【単一回答】×Q1年齢【単一回答】×Q2世帯状況【単一回答】

上尾地区		件数	平方地区		件数
1 位	夫婦・パートナーのみ・30代	25	1 位	夫婦・パートナーのみ・50代	2
2 位	単身・20代	22	2 位	単身・40代	1
3 位	単身・30代	18	2 位	単身・60代以上	1
			2 位	夫婦・パートナーのみ・20代	1
			2 位	夫婦・パートナーのみ・30代	1
原市地区		件数	大石地区		件数
1 位	夫婦・パートナーのみ・30代	9	1 位	単身・60代以上	10
2 位	親と子など（2世代）・30代	8	1 位	親と子など（2世代）・30代	10
3 位	単身・30代	7	3 位	単身・20代	7
3 位	単身・50代	7	3 位	夫婦・パートナーのみ・20代	7
上平地区		件数	大谷地区		件数
1 位	親と子など（2世代）・30代	6	1 位	単身・20代	7
1 位	親と子など（2世代）・50代	6	1 位	単身・30代	7
3 位	単身・30代	5	3 位	夫婦・パートナーのみ・20代	4
			3 位	夫婦・パートナーのみ・30代	4
			3 位	親と子など（2世代）・30代	4
			3 位	親と子など（2世代）・50代	4

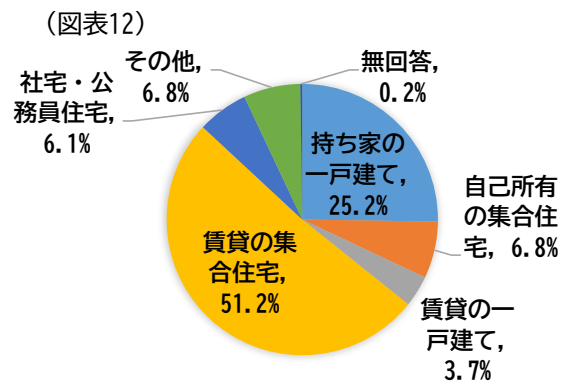
Q7 現在（転出後）の居住形態についてお聞きします。

転出後の居住形態は、「賃貸の集合住宅」が多く、全体の約51%を占めている。

年代別にみると、60代以上以外は、「賃貸の集合住宅」の割合が高い。

n=428

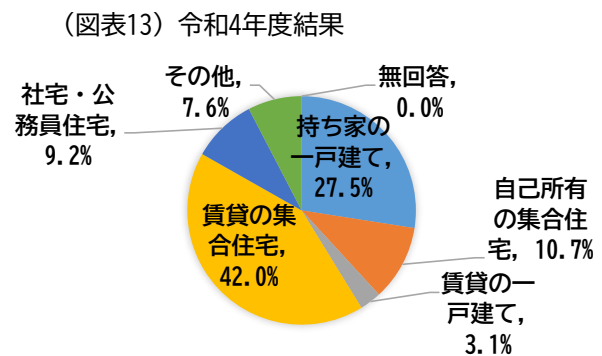
1	持ち家の一戸建て	108	25.2%
2	自己所有の集合住宅	29	6.8%
3	賃貸の一戸建て	16	3.7%
4	賃貸の集合住宅	219	51.2%
5	社宅・公務員住宅	26	6.1%
6	その他	29	6.8%
7	無回答	1	0.2%
	計	428	100%



【参考：令和4年度】

n=131

1	持ち家の一戸建て	36	27%
2	自己所有の集合住宅	14	11%
3	賃貸の一戸建て	4	3%
4	賃貸の集合住宅	55	42%
5	社宅・公務員住宅	12	9%
6	その他	10	8%
	計	131	100%



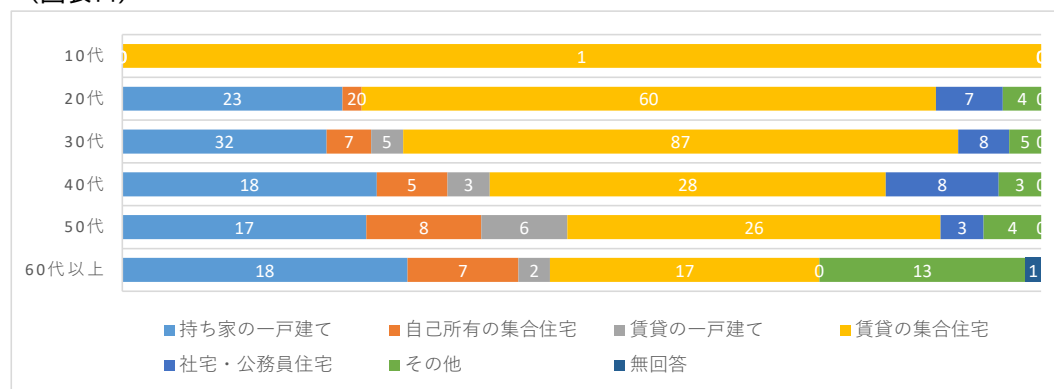
年齢別集計

n=428

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 持ち家の一戸建て	0	23	32	18	17	18	108
2 自己所有の集合住宅	0	2	7	5	8	7	29
3 賃貸の一戸建て	0	0	5	3	6	2	16
4 賃貸の集合住宅	1	60	87	28	26	17	219
5 社宅・公務員住宅	0	7	8	8	3	0	26
6 その他	0	4	5	3	4	13	29
7 無回答	0	0	0	0	0	1	1
計	1	96	144	65	64	58	428

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

(図表14)



Q6転出前地区【単一回答】×Q7現在（転出後）の居住形態【単一回答】×Q2世帯状況【単一回答】
上尾市で住んでいた地区、転出後の居住形態、世帯状況を合わせてみると、全ての地区で「単身・賃貸の集合住宅」が1位となっている。

上尾地区		件数	平方地区		件数
1 位	単身・賃貸の集合住宅	34	1 位	単身・賃貸の集合住宅	1
2 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅	31	1 位	単身・その他	1
3 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て	13	1 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て	1
4 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅	12	1 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の一戸建て	1
5 位	単身・持ち家の一戸建て	10	1 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅	1
5 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て	10	1 位	夫婦・パートナーのみ・その他	1
原市地区		件数	大石地区		件数
1 位	単身・賃貸の集合住宅	16	1 位	単身・賃貸の集合住宅	14
2 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て	7	2 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅	13
3 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅	6	3 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て	8
3 位	親と子など（2世代）賃貸の集合住宅	6	4 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅	7
5 位	単身・自己所有の集合住宅	4	5 位	単身・その他	6
5 位	単身・その他	4			
5 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て	4			
上平地区		件数	大谷地区		件数
1 位	単身・賃貸の集合住宅	10	1 位	単身・賃貸の集合住宅	15
2 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て	8	2 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て	6
3 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅	6	2 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て	6
3 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅	6	4 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅	4
5 位	単身・その他	3	4 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅	4

Q8 Q7「その他」の内容

- | | | |
|---|----------------------------|-----|
| 1 | 実家 | 5件 |
| 2 | 施設（老人ホーム、障害者グループホーム、ケアハウス） | 12件 |
| 3 | 親族の持ち家 | 7件 |
| 4 | シェアハウス | 2件 |
| 5 | 市営住宅 | |
| 6 | トレーラーハウス | |

Q9 転出することになった主なきっかけについてお聞きします。【複数回答可】

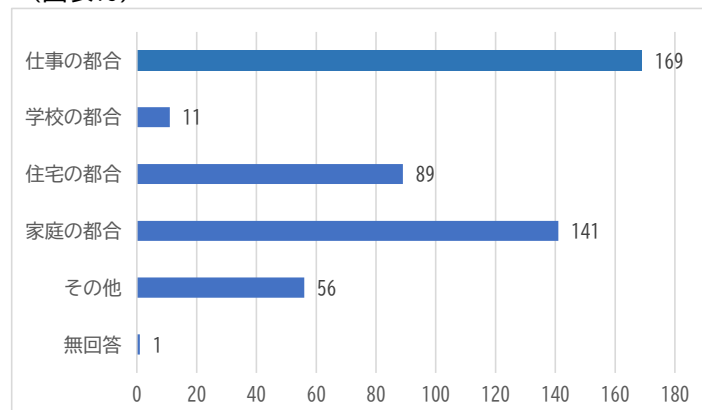
転出することになったきっかけは、「仕事の都合」の割合が最も高い。

年代別にみると、20代～50代は「仕事の都合」、60代以上は「家庭の都合」の割合が最も高い。

n=428		
1 仕事の都合	169	39.5%
2 学校の都合	11	2.6%
3 住宅の都合	89	20.8%
4 家庭の都合	141	32.9%
5 その他	56	13.1%
6 無回答	1	0.2%
計	467	109%

【参考：令和4年度】 n=131		
1 仕事の都合	50	38%
2 学校の都合	4	3%
3 住宅の都合	29	22%
4 家庭の都合	31	24%
5 コロナ禍をふまえたライフスタイルの見直し	12	9%
6 その他	23	18%
計	149	114%

(図表15)

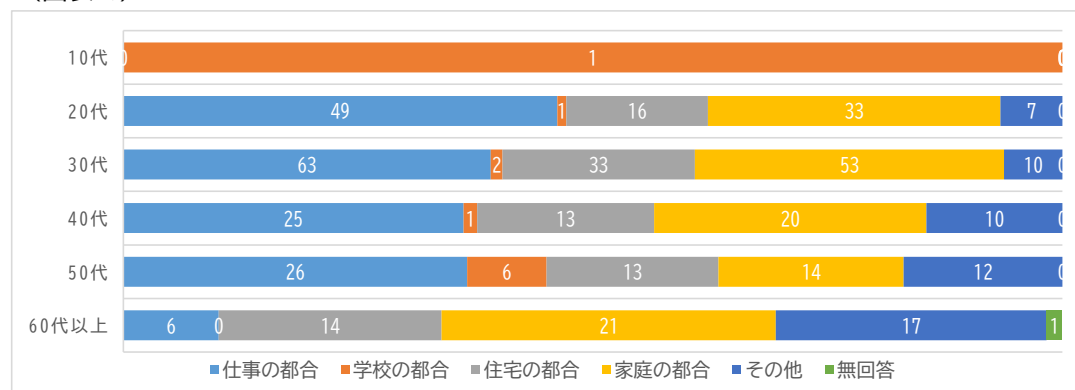


年齢別集計

n=428							
	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 仕事の都合	0	49	63	25	26	6	169
2 学校の都合	1	1	2	1	6	0	11
3 住宅の都合	0	16	33	13	13	14	89
4 家庭の都合	0	33	53	20	14	21	141
5 その他	0	7	10	10	12	17	56
6 無回答	0	0	0	0	0	1	1
計	1	106	161	69	71	59	467

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

(図表16)



Q9転出きっかけ【複数回答】×Q1年齢【単一回答】×Q2世帯状況【単一回答】

転出のきっかけを年齢、世帯状況別にみると、「仕事の都合」は、単身の若い世代が上位となっている。

「家庭の都合」は、夫婦・パートナーのみの20、30代が多い。

「住宅の都合」は親と子など（2世代）の30代が多い。

「その他」では、単身の60代以上が1位であり、その他の内容（Q10）として、施設入所との回答も複数あったため、施設に入所することがきっかけで転出した人も多いと考えられる。

仕事の都合			件数	学校の都合			件数
1 位	単身・20代		34	1 位	親と子など（2世代）・50代		6
2 位	単身・30代		32	2 位	親と子など（2世代）・30代		2
3 位	単身・40代		16	3 位	単身・10代		1
3 位	親と子など（2世代）・30代		16	3 位	単身・20代		1
5 位	夫婦・パートナーのみ・30代		14	3 位	親と子など（2世代）・40代		1
住宅の都合			件数	家庭の都合			件数
1 位	親と子など（2世代）・30代		23	1 位	夫婦・パートナーのみ・30代		33
2 位	単身・60代以上		8	2 位	夫婦・パートナーのみ・20代		15
3 位	単身・20代		7	3 位	親と子など（2世代）・40代		13
3 位	親と子など（2世代）・50代		7	4 位	夫婦・パートナーのみ・60代以上		12
5 位	夫婦・パートナーのみ・30代		6	5 位	単身・20代		11
5 位	夫婦・パートナーのみ・40代		6	5 位	親と子など（2世代）・30代		11
その他			件数				
1 位	単身・60代以上		12				
2 位	単身・40代		6				
2 位	単身・50代		6				
4 位	単身・20代		4				
4 位	夫婦・パートナーのみ・60代以上		4				
4 位	親と子など（2世代）50代		4				

単身			件数	夫婦・パートナーのみ			件数
1 位	仕事の都合・20代		34	1 位	家庭の都合・30代		33
2 位	仕事の都合・30代		32	2 位	家庭の都合・20代		15
3 位	仕事の都合・40代		16	3 位	仕事の都合・30代		14
4 位	仕事の都合・50代		12	4 位	家庭の都合・60代以上		12
4 位	その他・60代以上		12	5 位	仕事の都合・50代		8
親と子など（2世代）			件数				
1 位	住宅の都合・30代		23				
2 位	仕事の都合・30代		16				
3 位	家庭の都合・40代		13				
4 位	家庭の都合・30代		11				
5 位	仕事の都合・40代		7				
5 位	住宅の都合・50代		7				

※「単身」「夫婦・パートナーのみ」「親と子など（2世代）」の回答が全体の約96%を占めるため、「親と子と孫など（3世代）」「その他」の回答は記載していない。

Q9転出きっかけ【複数回答】×Q2世帯状況【単一回答】×Q7現在（転出後）の居住形態【単一回答】

転出のきっかけを年世帯状況、転出後の居住形態別にみると、「仕事の都合」では「単身・賃貸の集合住宅」、「単身・賃貸の集合住宅」が「仕事の「学校の都合」と「住宅の都合」では「親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て」、「家庭の都合」では「夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅」が1位となっている。

仕事の都合			件数	学校の都合			件数
1 位	単身・賃貸の集合住宅		69	1 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て		4
2 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅		22	2 位	親と子など（2世代）・自己所有の集合住宅		3
3 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅		16	3 位	単身・賃貸の集合住宅		2
4 位	単身・社宅・公務員住宅		14	4 位	親と子など（2世代）・賃貸の一戸建て		1
5 位	単身・持ち家の一戸建て		9	4 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅		1
住宅の都合			件数	家庭の都合			件数
1 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て		28	1 位	夫婦・パートナーのみ・賃貸の集合住宅		45
2 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て		13	2 位	単身・賃貸の集合住宅		22
3 位	単身・賃貸の集合住宅		12	3 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て		20
4 位	単身・自己所有の集合住宅		7	4 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅		15
5 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅		5	5 位	親と子など（2世代）・持ち家の一戸建て		14
その他			件数				
1 位	単身・その他		13				
2 位	単身・賃貸の集合住宅		10				
3 位	親と子など（2世代）・賃貸の集合住宅		7				
4 位	夫婦・パートナーのみ・持ち家の一戸建て		5				
5 位	単身・持ち家の一戸建て		4				

単身			件数	夫婦・パートナーのみ			件数
1 位	仕事の都合・賃貸の集合住宅		69	1 位	家庭の都合・賃貸の集合住宅		45
2 位	家庭の都合・賃貸の集合住宅		22	2 位	仕事の都合・賃貸の集合住宅		22
3 位	仕事の都合・社宅・公務員住宅		14	3 位	家庭の都合・持ち家の一戸建て		20
4 位	その他・その他		13	4 位	住宅の都合・持ち家の一戸建て		13
5 位	住宅の都合・賃貸の集合住宅		12	5 位	その他・持ち家の一戸建て		5
親と子など（2世代）			件数				
1 位	住宅の都合・持ち家の一戸建て		28				
2 位	仕事の都合・賃貸の集合住宅		16				
3 位	家庭の都合・賃貸の集合住宅		15				
4 位	家庭の都合・持ち家の一戸建て		14				
5 位	仕事の都合・持ち家の一戸建て		8				

※「単身」「夫婦・パートナーのみ」「親と子など（2世代）」の回答が全体の約96%を占めるため、「親と子と孫など（3世代）」「その他」の回答は記載していない。

Q10 Q9「その他」の内容

- | | | |
|----|------------------------------|----|
| 1 | 健康上の理由 | 4件 |
| 2 | 介護・施設入所 | 6件 |
| 3 | 一人暮らしが困難 | 3件 |
| 4 | 家の購入 | 2件 |
| 5 | 一人暮らし | 2件 |
| 6 | 持ち家に戻った | 2件 |
| 7 | 騒音問題 | 2件 |
| 8 | ご近所トラブル | 2件 |
| 9 | 家賃 | |
| 10 | 老後を庭、書斎のある一戸建で送りたいかった。 | |
| 11 | 築年数が浅い建物に住みたかった | |
| 12 | 立ち退き請求 | |
| 13 | 通勤時間の短縮 | |
| 14 | 同棲・同居 | 3件 |
| 16 | 離婚 | 2件 |
| 17 | 移住希望 | 5件 |
| 18 | 上尾市が住みづらい、住んでいて楽しくない、と感じたため。 | |
| 19 | 教育委員会の対応や学校の対応に関して不信感を抱いたため | |
| | ほか | |

Q11 上尾市に住んだ期間についてお聞きます。

上尾市に住んだ期間は、令和4年度と比較すると中央値が下がっているが、令和6年度は20代、30代の回答者が増えたため、その影響が考えられる。

1	最長	84年
2	中央値	5年
4	平均	11.5年
5	1年未満	38件
6	無回答	1件
回答総数		428件

【参考：令和4年度】

1	最長	69年
2	中央値	14年
4	平均	8年
5	1年未満	6件
6	無回答	3件
回答総数		131件

Q12 転出先を選んだ理由は何ですか。【複数回答可】

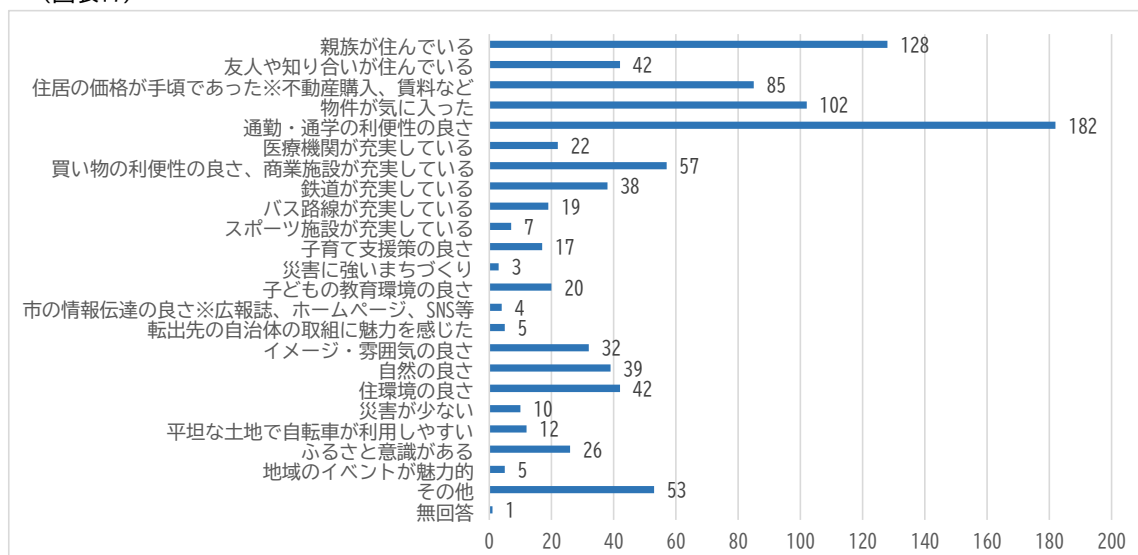
転出先を選んだ理由として、「通勤・通学の利便性の良さ」「親族が住んでいる」「物件が気に入った」が多い。

年代別にみると、20代～50代は「通勤・通学の利便性の良さ」、60代以上は「親族が住んでいる」が1位となっている。

n=428

1 親族が住んでいる	128	29.9%
2 友人や知り合いが住んでいる	42	9.8%
3 住居の価格が手頃であった※不動産購入、賃料など	85	19.9%
4 物件が気に入った	102	23.8%
5 通勤・通学の利便性の良さ	182	42.5%
6 医療機関が充実している	22	5.1%
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	57	13.3%
8 鉄道が充実している	38	8.9%
9 バス路線が充実している	19	4.4%
10 スポーツ施設が充実している	7	1.6%
11 子育て支援策の良さ	17	4.0%
12 災害に強いまちづくり	3	0.7%
13 子どもの教育環境の良さ	20	4.7%
14 市の情報伝達の良さ※広報誌、ホームページ、SNS等	4	0.9%
15 転出先の自治体の取組に魅力を感じた	5	1.2%
16 イメージ・雰囲気の良さ	32	7.5%
17 自然の良さ	39	9.1%
18 住環境の良さ	42	9.8%
19 災害が少ない	10	2.3%
20 平坦な土地で自転車が利用しやすい	12	2.8%
21 ふるさと意識がある（かつて住んでいた、かつて通勤（通学）していた）	26	6.1%
22 地域のイベントが魅力的	5	1.2%
23 その他	53	12.4%
24 無回答	1	0.2%
計	951	222%

（図表17）



年齢別集計

n=428

	1 10代	2 20代	3 30代	4 40代	5 50代	6 60代以上	総計
1 親族が住んでいる	0	34	32	17	16	29	128
2 友人や知り合いが住んでいる	0	10	12	10	5	5	42
3 住居の価格が手頃であった※不動産購入、賃料など	0	16	28	16	11	14	85
4 物件が気に入った	0	22	38	16	15	11	102
5 通勤・通学の利便性の良さ	1	48	65	31	29	8	182
6 医療機関が充実している	1	3	4	6	3	5	22
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	1	11	18	11	9	7	57
8 鉄道が充実している	0	10	6	9	7	6	38
9 バス路線が充実している	1	1	2	8	3	4	19
10 スポーツ施設が充実している	0	1	1	2	1	2	7
11 子育て支援策の良さ	0	5	7	4	1	0	17
12 災害に強いまちづくり	0	2	0	0	0	1	3
13 子どもの教育環境の良さ	0	5	8	5	2	0	20
14 市の情報伝達の良さ※広報誌、ホームページ、SNS等	0	1	1	1	1	0	4
15 転出先の自治体の取組に魅力を感じた	0	0	2	1	2	0	5
16 イメージ・雰囲気の良い	0	9	8	9	3	3	32
17 自然の豊かさ	0	5	10	6	9	9	39
18 住環境の良さ	0	9	9	10	9	5	42
19 災害が少ない	0	0	5	0	1	4	10
20 平坦な土地で自転車利用しやすい	0	1	2	5	3	1	12
21 ふるさと意識がある（かつて住んでいた、かつて通勤（通学）していた）	0	5	8	4	2	7	26
22 地域のイベントが魅力的	0	1	1	2	1	0	5
23 その他	0	6	17	8	10	12	53
無回答	0	0	0	0	0	1	1
総計	4	205	284	181	143	134	951

地区別集計

n=428

	上尾地区	平方地区	原市地区	大石地区	上平地区	大谷地区	不明	総計
1 親族が住んでいる	40	1	20	27	11	15	14	128
2 友人や知り合いが住んでいる	11	0	7	6	5	9	4	42
3 住居の価格が手頃であった※不動産購入、賃料など	30	1	12	9	11	11	11	85
4 物件が気に入った	44	1	14	14	12	6	11	102
5 通勤・通学の利便性の良さ	68	3	26	22	19	22	22	182
6 医療機関が充実している	5	0	5	7	1	3	1	22
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	20	0	13	7	4	8	5	57
8 鉄道が充実している	14	1	7	3	3	6	4	38
9 バス路線が充実している	6	0	3	3	1	4	2	19
10 スポーツ施設が充実している	3	0	0	2	0	1	1	7
11 子育て支援策の良さ	5	0	2	4	2	4	0	17
12 災害に強いまちづくり	0	0	0	2	0	0	1	3
13 子どもの教育環境の良さ	6	0	3	4	2	5	0	20
14 市の情報伝達の良さ※広報誌、ホームページ、SNS等	1	0	1	1	0	0	1	4
15 転出先の自治体の取組に魅力を感じた	0	0	1	1	0	0	3	5
16 イメージ・雰囲気の良い	11	1	6	6	0	3	5	32
17 自然の豊かさ	13	1	7	5	6	1	6	39
18 住環境の良さ	12	2	6	8	5	2	7	42
19 災害が少ない	4	0	2	2	0	2	0	10
20 平坦な土地で自転車利用しやすい	2	0	2	3	1	2	2	12
21 ふるさと意識がある（かつて住んでいた、かつて通勤（通学）していた）	11	0	2	6	2	4	1	26
22 地域のイベントが魅力的	0	0	2	1	0	0	2	5
23 その他	13	1	16	10	4	4	5	53
無回答	0	0	0	0	0	0	1	1
総計	319	12	157	153	89	112	109	951

Q12転出先を選んだ理由【複数回答】×Q2世帯状況【単一回答】

転出先を選んだ理由を世帯状況別でみると、「単身」「夫婦・パートナーのみ」「親と子など（2世代）」のすべての世帯で「通勤・通学の利便性の良さ」が1位となっている。

その他「親族が住んでいる」「物件が気に入った」「住居の価格が手頃であった」が5位以内となっている。

単身		件数	夫婦・パートナーのみ		件数
1位	通勤・通学の利便性の良さ	81	1位	通勤・通学の利便性の良さ	54
2位	親族が住んでいる	44	2位	物件が気に入った	37
3位	物件が気に入った	30	3位	親族が住んでいる	35
4位	住居の価格が手頃であった	26	4位	住居の価格が手頃であった	27
5位	友人や知り合いが住んでいる	23	5位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	19
親と子など（2世代）		件数			
1位	通勤・通学の利便性の良さ	46			
2位	親族が住んでいる	41			
3位	物件が気に入った	33			
4位	住居の価格が手頃であった	28			
5位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	19			

※「単身」「夫婦・パートナーのみ」「親と子など（2世代）」の回答が全体の約96%を占めるため、「親と子と孫など（3世代）」「その他」の回答は記載していない。

Q12転出先選んだ理由【複数回答】×Q3子の状況【単一回答】

未就学		件数	小学生		件数
1位	親族が住んでいる	28	1位	通勤・通学の利便性の良さ	5
2位	通勤・通学の利便性の良さ	20	2位	物件が気に入った	3
3位	住居の価格が手頃であった	18	2位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	3
4位	物件が気に入った	16	2位	その他	3
5位	子育て支援策の良さ	9	5位	親族が住んでいる	2
			5位	住居の価格が手頃であった	2
			5位	鉄道が充実している	2
			5位	子どもの教育環境の良さ	2
中学生		件数	高校生		件数
1位	物件が気に入った	6	1位	通勤・通学の利便性の良さ	6
1位	通勤・通学の利便性の良さ	6	2位	親族が住んでいる	3
3位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	4	2位	物件が気に入った	3
3位	鉄道が充実している	4	4位	住居の価格が手頃であった	2
3位	住環境の良さ	4	4位	鉄道が充実している	2
			4位	自然の豊かさ	2
			4位	住環境の良さ	2
大学生等		件数	その他（1～5以外）		件数
1位	通勤・通学の利便性の良さ	4	1位	通勤・通学の利便性の良さ	5
2位	物件が気に入った	3	1位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	5
3位	親族が住んでいる	2	3位	親族が住んでいる	4
3位	住居の価格が手頃であった	2	3位	鉄道が充実している	4
3位	鉄道が充実している	2	3位	住環境の良さ	4

Q12転出先選んだ理由【複数回答】×Q4共働きか【単一回答】

共働きである		件数	共働きでない		件数
1 位	通勤・通学の利便性の良さ	61	1 位	親族が住んでいる	26
2 位	物件が気に入った	48	2 位	通勤・通学の利便性の良さ	23
3 位	親族が住んでいる	40	3 位	住居の価格が手頃であった	18
4 位	住居の価格が手頃であった	30	4 位	物件が気に入った	17
5 位	住環境の良さ	23	5 位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	10
			5 位	その他	10

Q12転出先を選んだ理由【複数回答】×Q7転出後居住形態【単一回答】

持ち家の一戸建て		件数	自己所有の集合住宅		件数
1 位	親族が住んでいる	63	1 位	物件が気に入った	13
2 位	住居の価格が手頃であった	34	2 位	通勤・通学の利便性の良さ	11
3 位	物件が気に入った	29	3 位	住居の価格が手頃であった	10
4 位	通勤・通学の利便性の良さ	24	3 位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	10
5 位	住環境の良さ	13	5 位	鉄道が充実している	9
5 位	ふるさと意識がある	13			
賃貸の一戸建て		件数	賃貸の集合住宅		件数
1 位	親族が住んでいる	6	1 位	通勤・通学の利便性の良さ	129
2 位	住居の価格が手頃であった	4	2 位	物件が気に入った	52
3 位	物件が気に入った	3	3 位	親族が住んでいる	37
3 位	通勤・通学の利便性の良さ	3	4 位	住居の価格が手頃であった	34
3 位	住環境の良さ	3	5 位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	33
社宅・公務員住宅		件数	その他		件数
1 位	通勤・通学の利便性の良さ	13	1 位	親族が住んでいる	14
2 位	その他	8	2 位	その他	10
3 位	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	4	3 位	自然の豊かさ	5
4 位	物件が気に入った	3	4 位	住居の価格が手頃であった	3
5 位	親族が住んでいる	2	4 位	医療機関が充実している	3
5 位	友人や知り合いが住んでいる	2	4 位	住環境の良さ	3
5 位	バス路線が充実している	2	4 位	ふるさと意識がある	3
5 位	子育て支援策の良さ	2			
5 位	子どもの教育環境の良さ	2			
5 位	イメージ・雰囲気の良さ	2			
5 位	住環境の良さ	2			

Q13 Q12「15転出先の自治体の取組に魅力を感じた」の内容

1	季節ごとのお祭り、催し物がかなり多い。市の中心地のためいつも賑わっている印象 広報誌がおしゃれ
2	資金が豊富
3	幼稚園、保育園の充実（4月に引越し5月には同じところに2人とも通えました） いしかわ中央アプリがありさまざまなクーポンがある託児所プラネタリウム、動物園、 市民プール、室内遊戯場など

Q14 Q12「22その他」の内容

1	仕事の都合（転勤、社宅、会社の命令など）10件
2	職場が近い・通勤の利便性 4件
3	配偶者・パートナーとの同居 7件
4	家族の希望 2件
5	入居可能な施設があった 4件
6	実家に戻る
7	実家が空き家になってしまうのでリフォームして住む
8	保育園に転入者加点があった
9	ペット（犬）と暮らせる集合住宅があったから。
10	集合住宅ではなく戸建てで、家賃もワンルーム並だった為。 ほか

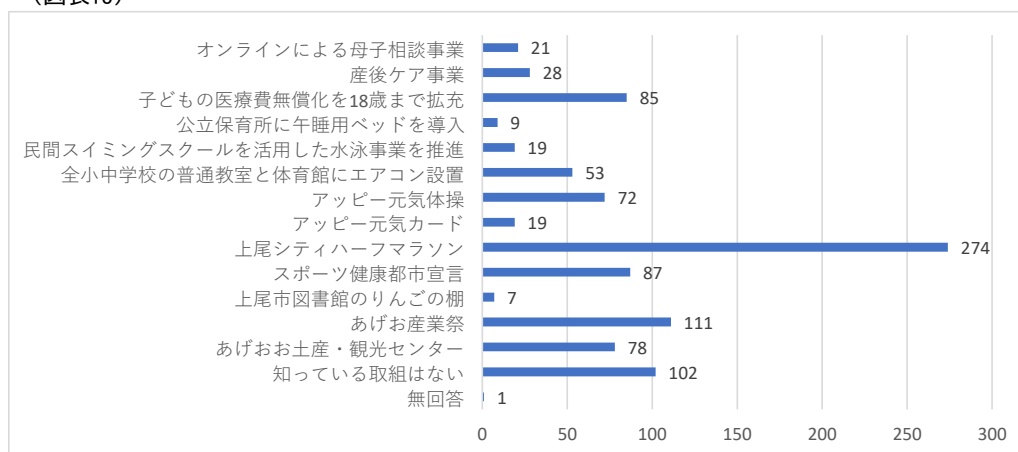
Q15 上尾市の取組で知っているものはありますか。【複数回答可】

上尾市の取組については、「上尾シティハーフマラソン」「あげお産業祭」といったイベントの認知度が高い。

n=428

1	オンラインによる母子相談事業	21	4.9%
2	産後ケア事業（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）	28	6.5%
3	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	85	19.9%
4	公立保育所に午睡用ベッドを導入	9	2.1%
5	民間スイミングスクールを活用した水泳事業を推進	19	4.4%
6	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	53	12.4%
7	アッピー元気体操	72	16.8%
8	アッピー元気カード	19	4.4%
9	上尾シティハーフマラソン	274	64.0%
10	スポーツ健康都市宣言	87	20.3%
11	上尾市図書館のりんごの棚	7	1.6%
12	あげお産業祭	111	25.9%
13	あげおお土産・観光センター	78	18.2%
14	知っている取組はない	102	23.8%
15	無回答	1	0.2%
計		966	226%

（図表18）



年齢別集計

n=428

	1 10代	2 20代	3 30代	4 40代	5 50代	6 60代以上	総計
1 オンラインによる母子相談事業	0	4	12	1	3	1	21
2 産後ケア事業（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）	0	5	19	3	1	0	28
3 子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	0	10	35	18	17	5	85
4 公立保育所に午睡用ベッドを導入	0	2	2	3	2	0	9
5 民間スイミングスクールを活用した水泳事業を推進	0	3	9	3	2	2	19
6 全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	1	8	14	12	14	4	53
7 アッピー元気体操	1	14	19	10	13	15	72
8 アッピー元気カード	0	5	6	4	2	2	19
9 上尾シティハーフマラソン	1	55	95	49	46	28	274
10 スポーツ健康都市宣言	0	10	40	16	15	6	87
11 上尾市図書館のりんごの棚	0	1	3	0	2	1	7
12 あげお産業祭	0	16	34	27	21	13	111
13 あげおお土産・観光センター	0	12	29	12	16	9	78
14 知っている取組はない	0	31	31	9	10	21	102
無回答	0	0	0	0	0	1	1
総計	3	176	348	167	164	108	966

Q15上尾市の取組で知っているもの【複数回答】×Q2世帯状況【単一回答】

単身		件数	夫婦・パートナーのみ		件数
1位	上尾シティハーフマラソン	101	1位	上尾シティハーフマラソン	85
2位	知っている取組はない	54	2位	あげお産業祭	38
3位	アッピー元気体操	32	3位	知っている取組はない	29
4位	スポーツ健康都市宣言	30	4位	あげおお土産・観光センター	28
5位	あげお産業祭	28	5位	スポーツ健康都市宣言	27
親と子など（2世代）		件数			
1位	上尾シティハーフマラソン	80			
2位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	53			
3位	あげお産業祭	42			
4位	スポーツ健康都市宣言	27			
5位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	25			
5位	あげおお土産・観光センター	25			

Q15上尾市の取組で知っているもの【複数回答】×Q3子の状況【単一回答】

未就学		件数	小学生		件数
1位	上尾シティハーフマラソン	46	1位	あげお産業祭	7
2位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	30	2位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	6
3位	産後ケア事業	19	2位	上尾シティハーフマラソン	6
3位	あげお産業祭	19	4位	民間スイミングスクールを活用した水泳事業を推進	4
5位	スポーツ健康都市宣言	16	4位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	4
			4位	あげおお土産・観光センター	4
中学生		件数	高校生		件数
1位	上尾シティハーフマラソン	6	1位	上尾シティハーフマラソン	7
2位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	5	2位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	5
3位	あげお産業祭	4	3位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	3
4位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	2	3位	スポーツ健康都市宣言	3
4位	スポーツ健康都市宣言	2	3位	あげお産業祭	3
4位	あげおお土産・観光センター	2			
4位	知っている取組はない	2			
大学生等		件数	その他（1～5以外）		件数
1位	上尾シティハーフマラソン	5	1位	上尾シティハーフマラソン	12
2位	あげお産業祭	3	2位	あげお産業祭	7
3位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	2	3位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	6
3位	アッピー元気体操	2	3位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	6
5位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	1	5位	スポーツ健康都市宣言	4
5位	スポーツ健康都市宣言	1			
5位	あげおお土産・観光センター	1			
5位	知っている取組はない	1			

Q15上尾市の取組で知っているもの【複数回答】×Q4共働きか【単一回答】

共働きである		件数	共働きでない		件数
1 位	上尾シティハーフマラソン	93	1 位	上尾シティハーフマラソン	51
2 位	あげお産業祭	47	2 位	あげお産業祭	24
3 位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	31	3 位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	20
4 位	知っている取組はない	29	4 位	あげおお土産・観光センター	17
5 位	スポーツ健康都市宣言	28	5 位	スポーツ健康都市宣言	16

Q15上尾市の取組で知っているもの【複数回答】×Q6転出前地区【単一回答】

上尾地区		件数	平方地区		件数
1 位	上尾シティハーフマラソン	97	1 位	上尾シティハーフマラソン	5
2 位	あげおお土産・観光センター	40	1 位	あげお産業祭	5
3 位	あげお産業祭	36	3 位	スポーツ健康都市宣言	3
4 位	スポーツ健康都市宣言	31			
5 位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	29			
原市地区		件数	大石地区		件数
1 位	上尾シティハーフマラソン	33	1 位	上尾シティハーフマラソン	46
2 位	知っている取組はない	24	2 位	あげお産業祭	25
3 位	アッピー元気体操	13	3 位	知っている取組はない	21
4 位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	11	4 位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	20
5 位	スポーツ健康都市宣言	10	5 位	アッピー元気体操	17
上平地区		件数	大谷地区		件数
1 位	上尾シティハーフマラソン	27	1 位	上尾シティハーフマラソン	35
2 位	スポーツ健康都市宣言	9	2 位	あげお産業祭	17
2 位	あげお産業祭	9	3 位	スポーツ健康都市宣言	11
2 位	知っている取組はない	9	3 位	あげおお土産・観光センター	11
5 位	全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	8	5 位	子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	7
			5 位	アッピー元気体操	7

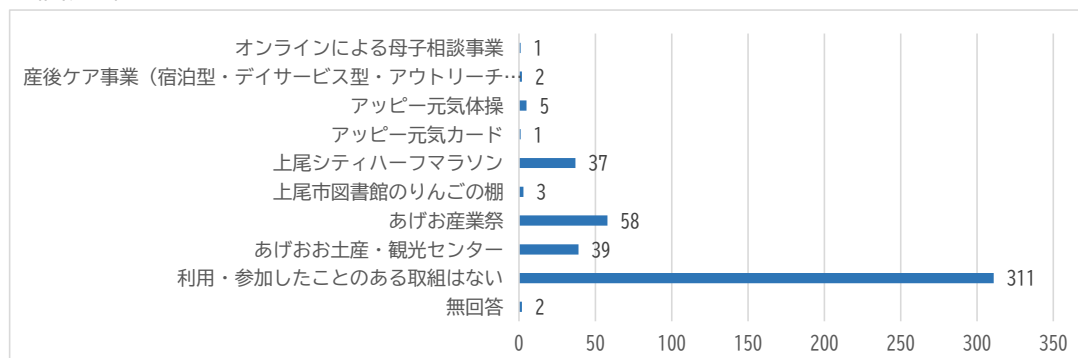
Q16 上尾市の取組で利用・参加したことがある取組はありますか。

利用・参加したことがある取組として、「利用・参加したことがある取組はない」の割合が最も高い。

n=428

1	オンラインによる母子相談事業	1	0.2%
2	産後ケア事業（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）	2	0.5%
3	アッピー元気体操	5	1.2%
4	アッピー元気カード	1	0.2%
5	上尾シティハーフマラソン	37	8.6%
6	上尾市図書館のりんごの棚	3	0.7%
7	あげお産業祭	58	13.6%
8	あげおお土産・観光センター	39	9.1%
9	利用・参加したことがある取組はない	311	72.7%
10	無回答	2	0.5%
計		459	107%

（図表19）



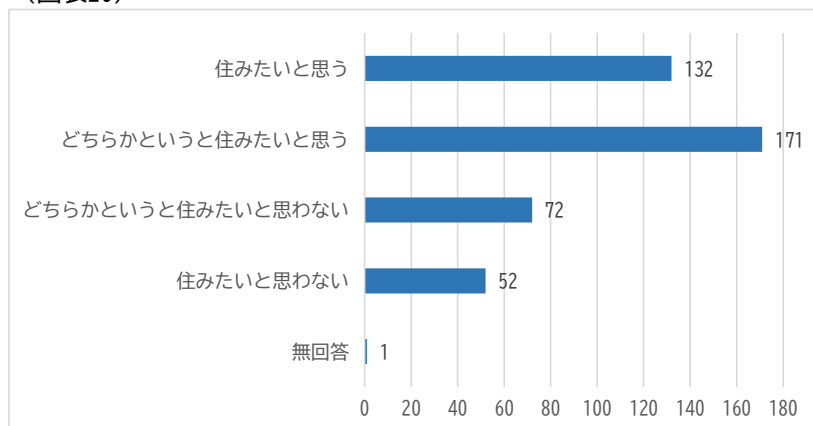
Q17 もし機会があれば、また上尾市に住みたいかどうかお聞きします。

「住みたいと思う」「どちらかというと思う」が約71%を占めている。

n=428

1	住みたいと思う	132	30.8%
2	どちらかというと思う	171	40.0%
3	どちらかというと思う	72	16.8%
4	住みたいと思わない	52	12.1%
5	無回答	1	0.2%
計		428	100%

(図表20)



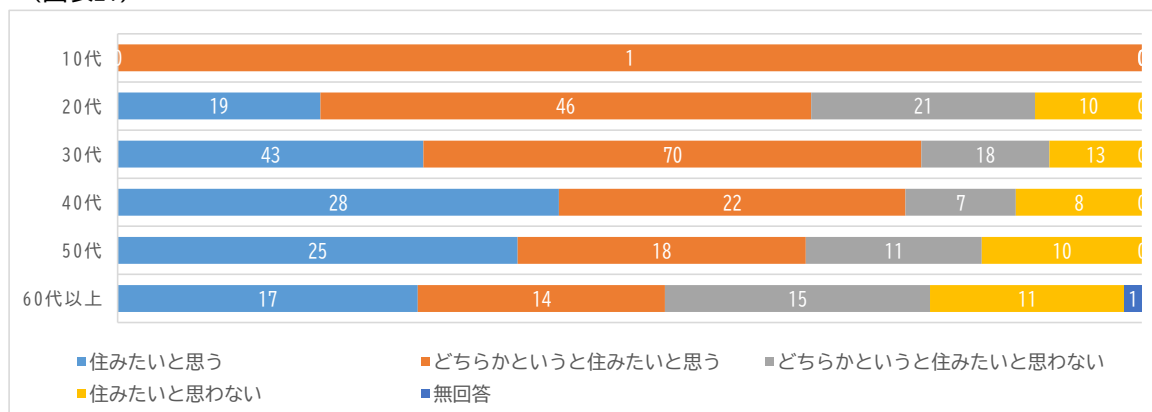
年齢別集計

n=428

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
1 住みたいと思う	0	19	43	28	25	17	132
2 どちらかというと思う	1	46	70	22	18	14	171
3 どちらかというと思う	0	21	18	7	11	15	72
4 住みたいと思わない	0	10	13	8	10	11	52
5 無回答	0	0	0	0	0	1	1
計	1	96	144	65	64	58	428

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

(図表21)



Q17また上尾市に住みたいかどうか【単一回答】×Q2世帯状況【単一回答】

n=428

	单身	夫婦・ パート ナーのみ	親と子な ど(2世 代)	親と子と 孫など (3世 代)	その他	無回答	計
1 住みたいと思う	45	47	37	0	3	0	132
2 どちらかというに住みたいと思う	72	49	43	2	5	0	171
3 どちらかというに住みたいと思わない	32	17	19	1	3	0	72
4 住みたいと思わない	27	9	15	0	1	0	52
5 無回答	0	0	0	0	0	1	1
計	176	122	114	3	12	1	428

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

Q17また上尾市に住みたいかどうか【単一回答】×Q3子の状況【単一回答】

n=117

	未就学	小学生	中学生	高校生	大学生等	その他	無回答	計
1 住みたいと思う	20	5	0	5	4	2	1	37
2 どちらかというに住みたいと思う	28	3	5	3	1	5	0	45
3 どちらかというに住みたいと思わない	8	4	1	0	2	4	1	20
4 住みたいと思わない	6	1	4	0	1	3	0	15
計	62	13	10	8	8	14	2	117

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

Q17また上尾市に住みたいかどうか【単一回答】×Q4共働きか【単一回答】

n=239

	共働きで ある	共働きで はない	無回答	計
1 住みたいと思う	46	26	12	84
2 どちらかというに住みたいと思う	56	25	13	94
3 どちらかというに住みたいと思わない	23	10	4	37
4 住みたいと思わない	12	9	3	24
計	137	70	32	239

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

Q17また上尾市に住みたいかどうか【単一回答】×Q6転出前地区【単一回答】

n=428

	上尾地区	平方地区	原市地区	大石地区	上平地区	大谷地区	不明	計
1 住みたいと思う	47	3	15	26	12	11	18	132
2 どちらかというに住みたいと思う	54	2	28	32	12	25	18	171
3 どちらかというに住みたいと思わない	24	1	17	9	8	4	9	72
4 住みたいと思わない	15	0	7	8	8	5	9	52
5 住みたいと思わない	0	0	0	0	0	0	1	1
計	140	6	67	75	40	45	55	428

※各列の項目で回答数が1番多い回答が赤字

Q18 Q17の回答を選択した理由

○「1 住みたいと思う」「2 どちらかというに住みたいと思う」を選択した方

1 駅や街が清潔で綺麗 3件

2 商業施設・飲食店が充実している 44件

- ・スーパー等が多く買い物に困らない
- ・大型ショッピングセンターが近く便利
- ・飲食店が多い ほか

3 地勢・立地が良い 10件

- ・大宮に近い
- ・東京（都心）に近い、近すぎず遠すぎずちょうどよい
- ・遊びに行きやすい環境 ほか

4 道路・交通の便が良い 40件

- ・東京（都心）へのアクセスがよい
- ・大宮、浦和へのアクセスがよい
- ・鉄道・道路共に利便性がよい
- ・交通機関がよい（バス、電車、快速電車も通るので通勤にも便利）
- ・道路も比較的広くて、坂も少なく、過ごしやすかった ほか

5 自然がある 7件

- ・自然が多い
- ・緑が多い
- ・駅から少し離れると畑が広がったりしている ほか

6 馴染みがある・住み慣れている・愛着がある 15件

- ・馴染み深いから。ただ、もう自力で暮らすことができないため、戻ることは叶わないと思う。
- ・長年住んでいて愛着がある
- ・生まれ育ったまちだから ほか

7 住みやすい・利便性がある・住環境がよい 83件

- ・住みやすい（落ち着いている・程よく発展している・利便性がいい・静か・まちがコンパクト・災害がない等）
- ・自然と都市機能の両方が良いバランスである。
- ・色々便利ではあったため。しかし以前住ませていただいた地域は市街化調整区域らしく、新しい人は家を建てて住めないと聞いたので住みたいと住めるかは話がかわって来るとおもいます。
- ・尾山台団地が住みやすかったから
- ・駅の近くだったらすみやすい
- ・家族がいて、車があれば住みやすくてよかったと思う。
- ・生活しやすい ほか

8 実家がある 10件

9 職場がある（近い） 2件

10 親族・知人がいる（多い） 11件

- ・上尾市にある施設に親が入所している
- ・子が住んでいる
- ・37年も住むとご近所や友達が多くなるから

11 行政サービスが充実している 2件

12 家賃が安い	11件
13 物価が安い	
14 医療機関がある	4件
<ul style="list-style-type: none"> ・仕事の都合で引っ越しせざるを得なかったが病院などの施設の数と機能が充実している ・町医者が良い ・病院(小児科、整形外科、耳鼻科など)車で行ける距離で沢山あるし駐車場の完備も良い ほか 	
15 子育て関係	15件
<ul style="list-style-type: none"> ・子育てしやすい(しやすい) ・子どもが遊べる公園やセンター等子育て支援が充実していると感じた ・こどもの城が近くにある ・児童館(特にアップीलランド)にはお世話になり、無料とは思えないサービスや催しがあり有り難かった。 ・以前住んでいた地域には幼稚園や小学校が近くにあり、子供の元気な姿が見られたことも大きい。漠然とではあったものの、子育ての支援も行っているということは把握していたので、もし今後子供を持つことなどがあれば、積極的に居住を考慮したいと思っている。 ・子供が伸び伸びしてゆとりがある ・児童館の充実と魅力 	
16 ごみ処理関係	9件
<ul style="list-style-type: none"> ・ごみの分別が楽 ・指定ごみ袋がない ・ごみ収集などの行政サービスがしっかりしている ほか 	
17 不便がないため	
18 土地、持ち家があるから	
19 不満はないから	
<ul style="list-style-type: none"> ・仕事の都合で転居したが、機会があるなら再び住むことも考える。 	
20 イベントが楽しい・参加しやすい	3件
<ul style="list-style-type: none"> ・上尾まつりと上尾花火大会が好きだから。 ・産業まつりなどイベントごと楽しかった。 ・地域のイベントに参加しやすかったため 	
21 仕事のことがなければ今でも住んでた	
22 都会すぎず田舎すぎない	
23 図書館が充実している図書館の分館が駅近くにあるのがとても良い	
24 人が優しくかった	
25 お世話になった場所だから	
26 地元愛があるので、上尾自体は大好きだった。仕事をしていると通勤で都内に出るのに時間がかかるのがネックではあった。	
27 家がそのままのため仕事の都合で戻る予定です。ですが子供支援や文化活動、自然の多さを考えたときに小学生卒業までぐらい住んでいたいと思うほど、レベルが高い市だと感じました。	
28 ほどよい人の数・のどかなまち	
29 勤務先によって住む場所を決めるので、どこに住んでもあまり変わらない	
30 大きな公園がある	
31 公園の整備(丸山公園の新しい遊具など)がきちんとされてて良かった	

32 知り合いが多い
33 行きつけの動物病院があるため
34 とてもいい街本当に気に入ってしました
35 小売業の多さによって価格競争が生まれ全体的に物価が安く充実してます。
36 通勤時間の都合で引っ越ししましたが、可能なら住み続けたい街と思っています。
37 治安の良さ
ほか

○ 「3 どちらかというに住みたいと思わない」「4 住みたいと思わない」を選択した方

1 慢性的な渋滞 11件
2 車がないと不便 7件 <ul style="list-style-type: none"> ・ 駅周辺に商業施設が固まっており、車があれば問題ないが、ない人にとっては駅から離れたところに住むと不便 ・ 自然を感じるには車が必要 ほか
3 道路が狭い 4件 <ul style="list-style-type: none"> ・ 生活道路の歩車分離が少なくゴミゴミした感じがする ・ 道路が狭くインフラが弱い ほか
4 バス路線が分かりづらく、本数が少ない。
5 自宅から市役所まで遠かった
6 駅前あたりの交通の便が悪く、車で市外に出る際に時間がかかってしまうため
7 高速道路が遠く、高速までの道で混んでしまい朝が大変だから
8 市外への交通の利便性が悪い 18件 <ul style="list-style-type: none"> ・ 都心まで遠い ・ 通勤に不便 ・ 電車が来る間隔が長くストレス ・ 高崎線が遅延すると新幹線移動を予定しているときは絶望的 ほか
9 終電が早い 3件
10 魅力がない 8件 <ul style="list-style-type: none"> ・ 埼玉には全体として、都会でもなくかといって自然が豊富でもなく、ベッドタウンとして便利というだけで、魅力を感じない ・ 中途半端な開発や交通などの面で魅力がない。公共施設の設備や規模が小さく、故障などで利用できない施設も多く感じた。これまで住んできた中で最も住みづらく魅力がなかった。 ・ これまで住んできた場所は「また住みたいな」と思うが、上尾だけはそう思える要素がなかった。 ほか
11 通勤、住環境、教育面のどれをとっても他地域の方が魅力的だから。
12 夏は暑く冬は寒い、夏は雷が多すぎる、虫が多い
13 職場が遠い以外不満がなかったが、都市部のマンションは24時間ゴミ出し可能や24時間スーパーの充実など上尾にない民間サービスが充実しているため
14 大宮などに近く住宅街などであれば静かで住みやすい。しかし逆に子供が多く朝騒がしいこともある。
15 上尾市が住みづらい、住んでいて楽しくない
16 民度が低い
17 くつろげる場が少ない

18 家が密集しており、生活環境があまり良くなかった。
19 買い物が不便 2件 ・ 買い物が歩いて行ける所があまり無く、車が必須だった
20 娯楽施設・商業施設等が良いのがない 2件
21 周りに楽しめるものがあまりない
22 遊べるような場所もあまりなかったため
23 親族・友人等がいないため 2件
24 自治体のやる気を感じない。行政が戦略的に機能していない。インフラ的な幸運に自治体運営を委ねている
25 自然豊かな環境で暮らしたいため 3件 ・ 自身の趣向的に郊外よりも山に近い環境の方が合っている。 ・ 自然が有るところが気が落ち着く ほか
26 病院が少ない 2件 ・ 特に小児科が少なく、予約が取れない ・ 病院も科によっては近くに全然ないため
27 介護医療施設の不足
28 他市の方が子育て政策が充実している 2件
29 子育てに対して投げやりで、相談に乗ってもらえず一人で悩んだ時期が多かった
30 治安の悪化 2件
31 深夜に大声を出して歩いている酔っばらが多い。車の運転時のマナー、モラルの低さが目立つ。人が優しくない
32 警察の対応が悪かったから
33 ごみの収集が少ない・不便 2件
34 土地が高い 2件 ・ 駅から近いと土地が高い ・ 上尾は不動産価格が暴騰しており、購入する気になれない。
35 物価が高い
36 転居予定がない・今のところに住み続けたい
37 家の購入
38 高齢のため、施設入所のため 3件
39 住みたい場所がある 2件 ・ 都心や地方のちょうど間だったのでどこへも行きやすかったがまた住むなら都心の近くもしくは軽井沢などの地方に住みたい ほか
40 地元ではないため
41 税金が高い
42 仕事の都合
43 体育館、コート等借りる際の手続きが面倒、常に予約が殺到、気軽にスポーツが出来ない。
44 他市の障害者支援が充実している
45 現状は特段住むメリットが見当たらない
46 病気になったため
47 地元のイベントに参加しづらい
48 街歩きや散歩等でトイレが少なく不便 ほか

Q19 上尾市に対するご意見などがございましたら、自由にご記入ください。

回答の内容ごとにA～0の15項目で割り振り、年代ごとに数を集計した。

誤字脱字等は修正し、個人等の情報がある場合は記載内容の一部を変更している。

		10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	計
A	子育て	0	1	3	2	3	0	9
B	道路・交通	0	3	11	7	4	10	35
C	ごみ処理	0	1	9	3	3	2	18
D	福祉	0	0	0	3	1	4	8
E	学校・教育（図書館含む）	0	1	4	0	1	0	6
F	まちづくり・景観・公園等	0	1	3	2	4	1	11
G	医療機関・健康	0	0	0	1	0	1	2
H	買い物・飲食店・商業施設等	0	1	7	3	3	0	14
I	税金	0	3	0	1	1	1	6
J	環境（住環境・緑・水・温暖化対策等）	0	0	2	0	0	3	5
K	行政（サービス・手続き・施設等）	0	0	4	3	7	5	19
L	防災・安全（治安等）	0	1	1	1	2	1	6
M	スポーツ・文化・イベント・芸術	0	0	1	2	0	3	6
N	住宅（家賃等含む）	0	2	1	0	0	0	3
O	その他	0	5	18	11	17	5	56
計		0	19	64	39	46	36	204

No	年代	分類	内容
1	20代	N	家賃はすごく安くて良かったです。
2	20代	O	街中が便利だったからとてもよかった。
3	20代	A	子供の支援に力を
4	20代	I	住民税が高い
5	20代	B	(上尾運動公園付近の17号や、北上尾駅前のPAPAの通りなど)渋滞する道が多いため、少しでも解消されるような整備をしていただけると大変助かります。
6	20代	C H	ごみの捨て方はカレンダーもあり分かりやすかった。 住んでいたアパートのごみ置き場で問題が多発していたため、住みにくくなってしまったこと、転職のタイミングで転出を決断しました。上尾市には、今でも好きな施設や店舗があるので、休日には滞在することも多々あります。
7	20代	F	広くて四季の感じられる公園がたくさんあり、子供達と転出後も良く行かせてもらっています！
8	20代	B	瓦葺に20年住んでいたが、やはり上尾の中では端ということもあり市の中心部に行くのが難しい。
9	20代	N	もう少し安い単身向けの賃貸があれば、また上尾市に住みたいと感じます。
10	20代	I L	住民税が高く、転出後の負担が大きかった。治安に不安が残る。
11	20代	E	無料あるいは有料でも安価な自習室があると助かります。
12	20代	O	とても住みやすく感じました。家庭の事情で一家に帰る選択になりましたが、また一人暮らしの機会があれば上尾がいいと思っています。
13	20代	I	住民税高い。
14	20代	O	静かないい街だった
15	20代	O	お世話になりました。
16	20代	B	交通が不便だった

17	20代	O		とても住みやすく、親切で大好きな街になりました。離れがたかったですが、またお出かけの際にはたまに寄りたいと思います。お世話になりました。
18	30代	A		子育てに対してもっと関心を持ってほしい。 待ち時間が長いし、子供がうるさくしてしまうと嫌な目で見られるのが嫌だったので直してほしい。
19	30代	M		上尾市のスポーツグラウンドが現金払いなのが面倒でした。振込か当日管理人手渡しとかにして欲しい。
20	30代	O		短い間でしたがとても住みやすい場所でした。ありがとうございました。
21	30代	O		不祥事ばかり起こしてるんじゃないぞ市議会議員
22	30代	O		御機会がありましたら宜しくお願いします。
23	30代	B		市内中心部の渋滞解消してほしいです
24	30代	C		資源ごみの回収頻度が他に比べて低く、不便だった
25	30代	J		思っていたより静かで良かった！
26	30代	C		ダンボールの回収が毎週ないということが信じられなかった。 この自治体のレベルで、ゴミ処理能力が低いのではと思う。 場所はいくらでもありそうですが、ぜひ検討していただきたいです。
27	30代	K	O	上尾市はとても住みやすかったです。 市役所窓口担当者の対応も丁寧だった印象が残ってます。
28	30代	B	H	ぐるっとくんの最終が早すぎて仕事帰りに乗れないため、昔のように21時台をつくってほしい。 都内で19時に仕事終わり直帰しても大谷循環の最終19:40には間に合わないため自転車や自動車で送り迎えが必要である。実際にバスが終わった時間の駅前のロータリーは迎えの車で非常に混んでいる。 大谷～戸崎は民間のバスが通っていないためバイト帰りの高校生～現役世代の帰りの足がないことがネック。20～21時台が必要である。 またスーパーがないため食料品の買い物は駅前まで出るか自動車必要でありとても不便。新しい住宅も増えているが昔から住んでいる高齢者も非常に多いためスーパーの誘致をし、地区内で生活ができるように改善してほしい。
29	30代	O		住みやすかったが土地勘のない独り者だとパートナー探しに苦労しました。 ただ、自然もあるし歴史もそれなりにあるし、生活の不便は全くなかった個人的には住み良い土地だと思う。9年間お世話になりました。
30	30代	O		駅に設置してあったピアノ、常に誰かしらが弾いていてすごいな～と思いました
31	30代	E		教職員をしているため、エアコン設置についてお願いがあります。 普通教室や体育館のエアコン設置で、学校生活が快適になりました。しかし、特別教室は未だ扇風機です。38℃、39℃の真夏に理科室や美術室などの特別教室で授業するのは、現実的にかなり厳しいと感じています。授業だけでなく、授業準備や片付け、定期的な点検等でも特別教室を利用する職員が多いため、一日でも早く設置に向けて動きがあることを願っています。
32	30代	O		上尾市は非常に住みやすい場所だと、住みながら感じていた。
33	30代	A		幼児向けの施設が少ない。 子供のいる家庭にもう少し手当等を充実してほしい。
34	30代	O		上尾に住んでいた時には単身だったので、ほとんど行政の取り組みについて触れる機会はなかったと思います。 家族で住むにはとても良いけれど、単身では少し蚊帳の外感があったかもしれません。 ただ行政が子育て支援などに比重を置くのは当然だし、だからこそ治安のよさや落ち着きなので、個人的にはとても良い土地だったなと思っています。 今回は結婚を機に相手の通勤の利便性を考え引っ越しをしましたが、もし路線がひとつでなければ上尾でも住居を探しただろうなと思っています。 上尾には大変お世話になりました。 ありがとうございました！
35	30代	O		住みやすかった
36	30代	C		缶瓶ペットボトル等のゴミの回収が少なく、もっと細めに回収して頂けるようになると思います。
37	30代	O		住みやすい環境でした。

38	30代	B O	H	都内への通勤は大変でしたが、イオンができたり、道が広かったり、上尾市自体は住みやすく、いい街でした。
39	30代	C		ゴミの回収の頻度が少なく、分別の手間が多い。
40	30代	B O	C	・原市駅前に歩行者信号をつけて欲しい ・資源ごみの回収を増やして欲しい ・不妊治療の助成金等を拡充して欲しい ・免許証を返納した時の高齢者の移動手段の支援の拡充があると嬉しい（母がまだ上尾に住んでいる為）
41	30代	K		職員さんがいつも親切に対応していただき感謝しています。 いつもありがとうございます。
42	30代	O		これはさいたま市の問題かもしれないが、上尾市の端に住んでいた為、東大宮駅利用者でした。乗降者数が多い割に、駅が古すぎるし、狭い。 栄東高校や、芝浦工業大学など優秀な学校があるにも関わらず、もったいない感じがする… 快速が止まるようにもなったのだから、改善の余地があるのではないかと 思う。 子どもができれば、いずれは上尾市に戻るのもありかなと思っています。 子育てのしやすい街になっている事を願っています。 どうか、頑張ってください！
43	30代	O		とても良い市だと思います。これからも宜しくお願いします。
44	30代	E		上尾市にいた頃は教職員として働いていました。子供達も親もすごく素敵な方達ばかりで、楽しかったなと感じます。一方で、職員の環境はあまり良いとは感じませんでした。人材不足もありますが、校長先生によって大きく当たり外れのある感じでした。最終的な転出を決めたきっかけでもあるので、ぜひ職場環境をどこの市町村にも負けないようにしてもらいたいと思います。
45	30代	B N	H	大宮駅にも近く、大宮駅近辺ほど人口も多くなごちゃごちゃしてなくて、でも買い物や公共交通機関も充実していて家賃もさいたま市よりは安いので住むにはもってこいの地域だと思います。 私は上尾市が大好きです！
46	30代	J		兔にも角にも水がまずいです。なんとかしてください。
47	30代	E F		丸山公園の遊具を変えてもらい広報読んだとき嬉しかったです。遊具アンケート答えた記憶あります！完成したのか分かりませんが、埼玉へ戻る時あれば遊びに行きたいですが駐車場が少ないのが心配です。 子供専用の図書館作って欲しいです。いま住んでいる地域に玉川子ども図書館があり、室内にも遊戯場あり便利です。小学生ぐらいの子供たちが自由に学習できるスペースがあればもっと最高ですが… 北陸全体が雪が多い地域なので室内遊戯場が多く石川県内ではどの市もありとても大きく、小学生も楽しめる遊び場が多いです！こどもの城も未就学には良かったです！もう少し大きい遊具の遊び場欲しいです。 石川県のあめるんパーク、加賀ニコニコパーク、かほくくなど参加にしてもらえたら嬉しいです！ 長々と失礼しました。 参考にして頂けたら嬉しいです！
48	30代	O		外国人が多い
49	30代	B		住んでいた地域がさいたま市に近い上尾市だったのでその辺が不便だった。またバイパスなど道路が多く小学生には危ないと感じた。
50	30代	B	H	駅から少し離れた地域でしたが、閑静な住宅街で気に入ってはいました。イオンモールも近く便利でした。 ただ、16号の朝夕の混み具合と、深夜の暴走行為の騒音がとても不満でした。
51	30代	C		現在住んでいる自治体では、どの種類のゴミも毎週収集してくれるのがとても便利に感じています。私自身も、分別はしっかりするように心掛けていますが、ゴミを家に溜めておきたくないので、難しいかもしれませんが、上尾市でもそのようになったらと思います。

52	30代	B	E	縁もゆかりも無い土地でしたが4年間住んでみてとても充実した時間を過ごせたと思います。 都心含め各方面へのアクセスにも優れ、買い物や学習環境にも恵まれていたと思います。
		H	L	
53	30代	O		上尾市大好きです！！
54	30代	O		上尾市大好きです！！
55	30代	B		瓦葺、原市の道の狭さを改善してほしい。 車が必須に近いにも関わらず、瓦葺の一带は家の前まで1～1.5車線しかなく車、自転車、歩行者のいずれの立場でも危険を感じる程だった。 さいたま市に入ると道の広さ、整備の違いが歴然としていた。 土地買収が難しかったり、地主の力が強いのはわかるが、この状況が改善されないなら瓦葺にまた住むことはない。 次に住むなら上尾、北上尾に近いところか。
56	30代	C		概ね綺麗な街だが、ゴミの回収をもっとしっかりしてほしい。東京のように一般道を清掃する清掃車がないので、代替の案を検討してほしい。国道17号は特に。車を運転中に市役所前の交差点から上尾運動公園に向かう通りでゴミが転がっているのをよく見かけました。せめて市役所周辺は頻繁に有志を募ったり、ボランティア団体に斡旋して頂きクリーン活動を実施して欲しい。将来また上尾市に移住する予定なので状況が改善してくださっていることに期待しております。よろしくお願い致します。
57	30代	K		市役所がいつも混んでいます。事前予約等で混み合わないよう工夫してほしい
58	30代	O		上尾市大字上がやたら停電が起きやすかったことは気になっていましたが、それ以外には特段の不満はありませんでした。
59	30代	K		駅前の役所の出張所はすごく利便性がよかった。
60	30代	A	F	小規模保育よりも6年保育がたくさんあってほしい。小規模を増やすなら受け入れ先の保育園も近くにないと結局大変。病児保育のハードルが高すぎる。公園があるのは良いが手入れが行き届いていない。室内の遊び場が少なく、夏場や雨の日に行くところが少ない。
61	30代	B		中山道の渋滞が非常に激しいので、周辺道路のさらなる拡充があると嬉しいです
62	30代	F		駅近くに公園が少ない為、公園がたくさんあると良い
63	30代	C		カンやビンなど、燃えるゴミ以外の回収日を気持ち程度増やしてほしいと思いました。当方、ゴミ捨てをよく忘れてしまっていたので…
64	30代	B	H	買い物の利便性もよく、通勤や出かける時も便利でした。日々穏やかに過ごせました。
65	30代	H		大きい商業施設が何軒もあり便利だが、一つくらい映画館が入っていてもいいのにと感じた。
66	30代	C		可燃物以外のもの(不燃物、ペットボトル、缶)が毎週ではなく月に数回というのが不便に感じていました。 曜日毎に出すものが決まっていたほうがルールを守る人も増えるのではないかと思います。
67	40代	B	O	他地域へのアクセスが良く、通勤や出張などにも便利であった。また落ち着いた街であり、住みやすかったと感じる
68	40代	C		燃えるゴミ以外の回収場はもっとあってほしいと思います
69	40代	B	N	大宮が発展して住宅が高くなりすぎたら次はそこが選ばれると思うので道路事情が悪化しすぎなければ良いと思う(柏市は車事情がひどすぎるので)
70	40代	D		妻が難病もちなので手当などが充実していると助かります
71	40代	O		無駄な時間を使わせないでください
72	40代	C		燃えるゴミ以外のゴミの回収が月1度だったのが、少し不便だった。
73	40代	O		桶川市、伊奈町、北本市を合併し、関東圏の主要都市となり都会イメージを拡げる

74	40代	K		ひとり親家庭の申請に初めて伺った際に、個室での相談やパーテーションなどがなかったことが少し気になりました。 当事者にとってはかなりシビアな問題のため、たまたま同じ地域の方と隣同士になることは避けたく、気にされる方は他にもいらっしゃるのではないかと感じました。
75	40代	B		電車が高崎線だけなので止まると交通手段がない。
76	40代	L		警察と協力してパトロールを増やしてもらった方が良いと思う。 ずっと居るとわからないかもしれないが治安が悪い雰囲気を感じます。
77	40代	B		上尾中心部へのアクセスが向上するといいです。
78	40代	I		税金高すぎ。安くしろ
79	40代	K		地域割引クーポン券を望みます。
80	40代	D		介護についてもっとケアマネジャーさんを増やして欲しい
81	40代	O		主人の仕事関係で上尾へ住み子供が生まれ10年住みました。仕事の関係でお互い(夫婦)の両親がいる横浜へ戻りましたが上尾の良さが身に染みて感じています。できるなら上尾に戻りたいです。
82	40代	O		瓦葺地区は上尾市の中心部から遠く、生活圏がほぼさいたま市になるため、上尾市民という意識があまり持てなかった。
83	40代	B		市内での生活はとても住みやすかったが、子供が都内に通うには高崎線では無理があった。仕方ないと思う。
84	40代	O		地域住民のつながりが強く、古き良き時代の人間関係がそこにあった気がする。
85	40代	B		市役所へのアプローチについて、交通状況が良くないので、道路拡充、駐車場拡充などができれば、良いと思いました。
86	40代	A	B	<ul style="list-style-type: none"> ・子供の医療費が無料なので、ちょっとした時もすぐ行けて良かった。 ・ゴミ出しが無料（ゴミ袋代がかからない）で良かった ・回覧板が面倒くさかった（オンラインならいいのに） ・渋滞が多いなと思った ・帰省の際、上尾市の名産をお土産にしたかったが、これと言って思いつかなかった ・上尾市はキウイの産地という看板を見たが、スーパー等で上尾のキウイを目にする機会がなく残念だった ・ヤオコーが欲しかった
		C	H	
		O		
87	40代	F		丸山公園などもあり自然が多く住みやすい。
88	40代	K		何も悪いことは無かったと思います。 投票時の市職員の対応、原付ナンバー交付時の市職員の対応、良かったと思います。
89	40代	B	D	上尾土産・観光センターの手作り雑貨販売を復活してほしい 社会福祉の手続きが手早かった がん検診の案内が手厚いと感じた うまくて安い店が多かった 堂々と逆走してくる自転車が多い 祭をたくさんしてほしい
		H	M	
90	40代	C	G	燃えないゴミや資源物を捨てられる日が少ない 駅周辺の小児科が少ない 迷い人の放送はエコーがひどく聞き取れない
		L		
91	40代	M	O	夏祭りが盛り上がっていてよかった、お神輿見応えがあった 他都市より人混みが酷い時がなく住みやすかった
92	40代	A		学童の整備などがもう少し充実するといいですね
93	50代	H	O	車での移動にはなるけど、買い物しやすいかった。 住みやすかったです。
94	50代	B	O	静かで穏やかなのんびり過ごせる。 冬、雪が降った後、凍結している裏道が多く滑って転んだ。
95	50代	A	F	長い間お世話になりました 近くに公園があり、人も多くなく子育てするには良いところですよ

96	50代	A		身体障害者のため専業主婦の子供でありながらも、公立保育所に入れてもらったこと。 (障害を理由に私立幼稚園に転園を断られた。当時、他市から転入した。) 親は助かったと思う。
97	50代	C		アルミ缶のゴミ捨てが月一回しかないのが不便だった
98	50代	O		サービスが充実していた。
99	50代	C		ゴミの回収だけは月イチの回収のものはもっと回収して欲しかった
100	50代	K		市役所でも支所でもとても丁寧に対応してもらったのが印象深いです。
101	50代	O		子供や高齢者が住みやすい環境が変わりすぎていると伴侶が言っていた。昔は町内のみんなで、子供や年寄りを見守っていた。今は違う土地の方々も多く他人様様になっていると言っていた。
102	50代	F		運動公園や水上公園など良かった。
103	50代	K		市役所の受付の人がみんな親切。
104	50代	F	O	市議会議員や、国政選挙の投票率が低いのが気になります。 市民、国民が参加し、生きやすい世の中にあることをアピールしたらどうかと感じました。 また、野球で遊べる公園が少なく、自主練習が大変でした。 もう少し子供達に寛容に、野球禁止ではなく、子供達の迷惑行為を注意して指導する方向にしていきたいと思います。 これまで大変お世話になりました。ありがとうございました。
105	50代	K		市民に対する話し方(敬語の使い方について)が、政令指定都市とは段違いです。ビジネスマナーを心がけることも自然に出るといいと思います。
106	50代	O		私の高次脳機能障害には失語症と記憶障害があります。その経験から、特許の専門家として、失語症、てんかん、慢性腎臓病、高次脳機能障害に関連する4件の特許を作成し、特許庁に提出しました。これらの特許は現在未公開ですが、上尾市などの企業に活用され、障害者の役に立つ製品やサービスが生まれることを期待しています。そのような取り組みが、障害者支援をさらに充実させる一助となるのではないかと思います。
107	50代	B		現在の住まい周辺は土地の高低差が激しく、上尾がいかにも平坦で自転車移動のしやすい地域だったかを痛感しています。
108	50代	I		住民税がちょっと高い
109	50代	O		人口が減ってるので何か足りない街になっていると思う。
110	50代	O		がんばれ
111	50代	K		手続きなど市役所ですべてすむので便利です。
112	50代	O		住みやすい良い所だと思います
113	50代	K		福祉課の加藤さんには感謝してます。
114	50代	K	O	また住むことがあったらよろしくお願いします。 よい町だと思います！ …ひとつ感心したことを思い出しました。市役所で印鑑登録をした時、持っていた印鑑が印字ミスしていてそれに気付かず登録しようとしていました。担当の方が私の苗字の読み仮名を改めて確認し、後日正式に登録することが出来ました。細かい所ですが公の大事に関わることでしっかり丁寧だなと思いました。
115	50代	O		とても住みやすい街だと思います。
116	50代	O		大阪出身の妻が将来は上尾に家を買って永住したいと言っています。
117	50代	O		北上尾駅周辺の発展が停滞して地域の高齢化が進んできているように感じています。
118	50代	H	L	暮らしやすいとても良い街でした。駅前に全てが揃っていること、子供の帰宅が遅くても駅の周辺は明るく安全なことがとてもありがたかったです。大変お世話になりました。ありがとうございました。
119	50代	A	F	子育て支援の充実。宇都宮市のように、LRTの導入を検討し、便利な街づくりの推進。
120	50代	B	D	・バスの利便性が悪かった ・障害者として、特段のサービスが無いと感じていた
121	50代	O		上尾は大好きなまちです。

122	50代	O		生活の中心が、職場のあったさいたま市だったので、上尾市のサービスは、活用しきれていなかったかもしれない。 会社都合で職場が都内になり、相続が転居のきっかけとなったが、大きな不便はなかった。 お世話になりました。
123	50代	O		お世話になりました
124	50代	C		可燃ゴミ以外の収集も週1ペースにしてほしい。
125	50代	H	L	災害がなく住みやすい 買い物する所が多い
126	50代	E	K	小さいが図書館や行政機関が近くにあり便利だった。
127	50代	B		住んでいた頃 散歩中にあるご家族から声をかけられ一戸建て物件を探してる際、上尾市はどうでしょうか?と聞かれ住みやすい市ですよとお答えしました。都市アクセスも良いし 良いところです。お答えしました。平塚地域です。 ただ私が物足りないのは、上尾駅の駐輪場、バス停の見直しをしたたら更に便利になり、郊外の住宅が増えそうな気がします。以上
128	60代以上	B		原市などはバスの便が少なく不便だった
129	60代以上	B		上尾駅に近い、バス路線がある所は住みやすい気がするけど、引っ越して来た人は、色々な看板、標識が少ないので、分からない。 自転車でも迷ってしまう。
130	60代以上	B	D	介護事業が転出先の方が恵まれているように感じる。 バスの運行が少なくなってしまう市役所に行くにも自分で運転するしかなく、車の運転免許の返納ができなかった。 一般生活は満足していた。(スーパーや銀行など)
131	60代以上	D		上尾市に住んでなくても、他からでもグループホームに入居できることは、いいことだと思いました。
132	60代以上	M	N	プールへの対応が利用者として理解できない。住環境のコスト(購入も賃貸も)が転入するには高すぎる。
133	60代以上	O		56年間お世話になりました。就職で途中離れたこともありましたが、父が選んだこの地で両親を看取ることができ一つの区切りとなりました。 母が最後までお世話になった介護施設「藤の郷あげお」に出会えたことも大変恵まれたことだったと思います。 人生の半分以上を過ごした上尾という街を心から懐かしくそして愛しく思います。 長い間大変お世話になりました。 今後の「上尾市」のますますの発展を祈っています。
134	60代以上	C		ゴミ出しについてですが、生ゴミは良いのですがビン、缶、ペットボトル、古布、ダンボールなどはひと月に1回ではなくて毎週回収して頂けると助かります。
135	60代以上	M		音楽ホール、美術館がほしい。
136	60代以上	B		朝夕の中心部の渋滞が緩和されると良い。(17号線)
137	60代以上	K		無償化や行政サービスの充実などの取り組みはよくわかりますが、それを行うための財源をもっと市民にわかりやすく説明することが大切だと思います。
138	60代以上	I		住民税が高いと感じていた
139	60代以上	B		ぐるっとバスの本数を増やしてほしい
140	60代以上	K	M	市民サービスは充実していたと思います。 メディックスの試合を観戦できればと思いました。
141	60代以上	B	C	道路の管理が悪い、ゴミステーションがボロい、ぐるっとくんの本数が少ない、スポーツばかりの行事をやっているイメージで文化的な行事があまりない。さいたま市と合併しなかったのは評価できるが、それ以外はイマイチの自治体と感じた。
142	60代以上	D		回答者本人は要支援の高齢者である。介護度が要支援だと、住民票を移動しないとサービスが使えない。回答者は豪雪地を避けて冬季間のみ上尾市で暮らしているが、住民票を移動すると、保険証が手元に届くまで時間がぎり、春になって転出するころにやっと届くのが実態である。 住民票を移動しなくてもサービスが使えるようにしてもらうことを切に願う。

143	60代以上	J		居住環境が比較的良好だった
144	60代以上	L		埼玉県の治安がとても悪くなっている（外国人の移民の犯罪を県警が取り締まらないなど）老人一人で住まわせられないと子供が心配し、移転した。このままでは、埼玉在住の他の親族も他県に移動するという話が出ている。なんとかした方がいいと思う。
145	60代以上	D		上尾市内で特養老人ホームを探したのですが、入居待ちや施設が古いなど条件が合わず、転居しました。たいへんお世話になりました。
146	60代以上	B	J	上尾市に限らないが、埼玉県は街路樹が少なく感じる。見た目が殺風景で夏の日差しを和らげることもない。車の右折レーンがない箇所が少なからずある為、渋滞の原因ともなっているように思う（しかも右折矢印もない）
147	60代以上	O		・班員が多く、もめ事があると、色んな意見が出て、まとまらない。 ・毎月の区費を徴収されるが、子供会等でつかっているらしいが、ウチには子供が成人して誰もいないのに区費が取られるのは納得いかない。
148	60代以上	F		スケボーパークのような子供と若者が市民の特権で利用出来る施設やグラウンド、緑地帯や芝生の管理にお金をかけるべきだと思う。
149	60代以上	K		上尾役場が、もう少し駅から近かったらいいなと思いました。（駅前の出張所でできない事も多かったのだ）
150	60代以上	B		オンデマンドの乗り物があれば良かったなと思います。
151	60代以上	B G M	D J	伝統の祭りや自然も多く静かで住みやすい。 路線によってはバスが少ない。高齢者の通院が大変。 もっと高齢者が住みやすい場所になってほしい。 高齢者の一人暮らしの対策など。民生委員も地域によっては少ないのでは？
152	60代以上	K		老人が多いのはしかたないが、受付など人と対応する場所には若い能力のある人に対応して欲しい。
153	60代以上	B		一通が多すぎ 駅近の道路は良く整備されてるが、市の境界近くは歩道も含めデコボコが多いさらにその辺りは暗いので、中学生が懐中電灯を持って下校している 街灯は何かありませんか？
154	60代以上	K		役所における市民サービスは、まあまあかなと思いました。
155	60代以上	K		さいたま市（大宮）から上尾に越したときは市役所の方が不愛想で手続きの時も叱られているようでしたが、何年か経ちマイナンバーカードを作ったり転出の際などは感じがよく変わったのだと感じましたが、住まいの方では人の付き合いが変わり賃貸でしたが年数長くいますと建物全体で仲良く暮らしていましたが、新しく入居の方3年くらい前からは誰が何号室か何人住んでいるか分からず集合住宅ならではの不安がありました。
156	60代以上	O		先駆的な取り組みが全くない 他市がやっているからしょうがなくやっている感じ
157	60代以上	B	O	町としては良い町だと思います。 私の住んでいた地頭方は交通の不便さを感じました。ぐるっとくんが運行を始めた時は30分に1本はありましたが年々便が減り不便でした。車がないと生活困難と感じました。
158	60代以上	O		もう少し生活保護の人でも住みやすい町に
159	60代以上	O		上尾市から転出された方へアンケートの依頼を頂きましたが何分3ヶ月の短期間でありましたので、印象も含めどこを改善したり手段すら未だ見つけられないのが現実でした。従って対象者として申し訳ないがコメントのしようが無いとしか申し上げられません。一般論として、公的施設に入浴が低料金で利用出来れば私ら高齢者有難い。通う中で知人らとの親睦も深まるし、楽しいです。さいたま市西楽園上尾市民も利用可能でプール、会議室で知人と将棋指しが楽しみでした。ここ日高市では、こまの郷で入浴が100円です。毎日利用しています。広場（畳）で横になったり昼寝も自由です。むろんカラオケ、各種のサークルも盛んです。隣接の反応しや毛呂山町等の方も100円で利用可です。財政面もありますが、今後ますます少子高齢化の時代行政がいかにして年寄りの肩を外部に連れ出し健康維持に努力するか上尾市ばかりでなく日本全体が問われています。上尾市が埼玉県の中で率先して先頭に立って模範例として示してほしいと思います。